

DK-RY.5533.1.26.2024

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **V Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Integracyjnymi im. Jerzego Kukuczki w Rybniku, 44-217 Rybnik, ul. Orzepowicka 15a**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **Paweł Kaszyca**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **st. wizytator Anna Bielica**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **3.06.2024 r., DK-RY.5533.1.26.2024**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **6 czerwca 2024 r.**
7. Tematyka kontroli: **Przestrzeganie statutu szkoły w zakresie oceniania zachowania oraz nadzór dyrektora nad realizacją obowiązków nauczyciela wspomagającego ucznia.**

8. Czynności kontrolne:

- rozmowa z dyrektorem szkoły Panem Pawłem Kaszycą na temat organizacji wspomaganie ucznia niepełnosprawnego w [REDAKTOR] pełnionego nadzoru pedagogicznego w tym zakresie oraz udzielonego uczniowi tej klasy upomnienia,
- zapoznanie z wytycznymi Zastępcy Prezydenta Miasta Rybnika do planowania budżetu w zakresie organizacji rybnickich jednostek oświatowych na rok szkolny 2023/2024,
- rozmowa z nauczycielem współorganizującym kształcenie ucznia niepełnosprawnego na temat kontaktów z rodzicem [REDAKTOR], jego zachowania, w tym [REDAKTOR]
- sprawdzenie kwalifikacji ww. nauczyciela,
- sprawdzenie wpisów w dzienniku elektronicznym dotyczącym ucznia [REDAKTOR]
- zapoznanie się z postanowieniami statutu szkoły w zakresie oceniania zachowania oraz regulaminem wycieczek jednodniowych.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

20 maja 2024 roku do Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatura w Rybniku wpłynęła skarga [REDAKTOR] V Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Integracyjnymi im. Jerzego Kukuczki w Rybniku, zawierająca następujące zarzuty:

- braku kontaktu z rodzicem ze strony nauczyciela współorganizującego kształcenie ucznia niepełnosprawnego,
- braku zgody rodzica na informację zawartą w [REDAKTOR]

6 czerwca br. przeprowadzono kontrolę doraźną w zakresie kompetencji organu sprawującego nadzór pedagogiczny określonych w art. 55 ust. 2 pkt 1,4 i 6 z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 737).

W trakcie rozmowy Pan Dyrektor Paweł Kaszyca przedstawił zasady organizacji pracy nauczyciela współorganizującego kształcenie uczniów niepełnosprawnych w klasie integracyjnej, które wynikają między innymi z wytycznych Zastępcy Prezydenta Miasta Rybnika w zakresie organizacji rybnickich jednostek oświatowych w roku szkolnym 2023/2024. W [REDAKTOR] są dwie nauczycielki współorganizujące kształcenie uczniów niepełnosprawnych, z tego jedna pełni funkcję wychowawcy tej klasy. Obydwie mają kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej, o których mowa w § 7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym.

Wspomaganie 5 uczniów niepełnosprawnych odbywa się na następujących zajęciach: języku polskim, matematyce, języku angielskim, historii, geografii, biologii, chemii, informatyce, historii i terażniejszości, podstawach przedsiębiorczości oraz zajęciach artystycznych. Nie ma wspomagania na lekcjach w-f oraz religii. W bieżącym roku szkolnym Pan Dyrektor w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego trzykrotnie () obserwował pracę nauczyciela () – () nie miał negatywnych uwag dotyczących prowadzonego wspomagania, ani nie wydał żadnych zaleceń. Z dokumentacji szkolnej wynika, że nauczyciel () będący także (), kontaktował się z matką ucznia głównie przez dziennik elektroniczny, co znajduje potwierdzenie w zapisach wymiany informacji. Należy jednak zauważyć, że () w sprawie negatywnej uwagi dotyczącej zachowania ucznia na lekcji () matka wniosowała o „większą komunikację pomiędzy nauczycielem wspierającym”. W spotkaniu uczestniczyli: dyrektor szkoły, nauczyciel historii, nauczyciel współorganizujący kształcenie - wychowawca, pedagog szkolny oraz psycholog szkolny. Matka ucznia była też każdorazowo zapraszana na spotkania zespołu realizującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny. Obecna na spotkaniach była () () oraz (), natomiast nie uczestniczyła w spotkaniu () i (). Matka w tym roku szkolnym uczestniczyła w dwóch spotkaniach rodziców () które miały miejsce () natomiast nie była obecna (). Z notatek w dzienniku elektronicznym wynika, że kontakty między matką a nauczycielem współorganizującym kształcenie są, w ostatnim półroczu, dość częste i mają miejsce zawsze wtedy, kiedy wymaga tego konkretna sytuacja.

- () Pan Dyrektor V Liceum Ogólnokształcącego, po zasięgnięciu opinii przedstawicieli rady pedagogicznej, udzielił pisemnego upomnienia () za to, że () „dopuścił się naruszenia zasad i norm obowiązujących w szkole”, przywołując w podstawie prawnej § 15, § 49 ust. 1 pkt 6 statutu szkoły oraz „Regulamin wycieczki jednodniowej”. Zgodnie z § 53 ust. 3 ww. statutu matka ucznia złożyła () odwołanie od kary nałożonej na syna argumentując, że () (). Pan Dyrektor () w pisemnej odpowiedzi powiadomił matkę o podtrzymaniu kary. Zdarzenie miało miejsce na () w czasie () nie reagując na wezwania opiekunów. Wszyscy otrzymali taką samą karę () a także obniżone o (), co wynika z zapisów statutu szkoły oraz regulaminu wycieczek. W Statucie Zespołu Szkół nr 3 w Rybniku zapisano w § 49 ust. 1 pkt 6, że uczeń ma obowiązek „wykonywać polecenia nauczycieli i pracowników szkoły w zakresie bezpieczeństwa swojego i innych” oraz „przestrzegać wewnętrznych regulaminów szkoły”, a takim jest „Regulamin wycieczki jednodniowej”. W punkcie 4 lit. e ww. aktu wewnętrznego szkoły wpisano () () Trzech uczniów (), złamało powyższe zasady oddalając się od grupy i narażając się tym samym na niebezpieczeństwo. Należy dodać, że uczestników wycieczki obowiązuje bezwzględne wykonywanie poleceń opiekunów, którzy odpowiadają za ich bezpieczeństwo oraz potrafią ocenić istniejące ewentualne zagrożenia. Rodzice nie mogą () ingerować w porządek i harmonogram wycieczki, ponieważ nie mają wiedzy o uwarunkowaniach i okolicznościach, które dotyczą bezpieczeństwa wszystkich uczestników, a nie tylko ich dziecka.

10. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli: Należy stwierdzić, że po spotkaniu z matką () br. kontakty nauczyciela współorganizującego kształcenie ucznia () są bardzo intensywne, co potwierdzają wpisy w dzienniku elektronicznym. Dyrektor szkoły w ramach prowadzonego nadzoru pedagogicznego nie odnotował uwag negatywnych dotyczących pracy nauczyciela współorganizującego kształcenia () Kara () nałożona na ucznia () przez Dyrektora szkoły za poważne naruszenie zasad i norm określonych w statucie szkoły oraz regulaminie wycieczki jest zgodna z prawem wewnątrzszkolnym.

11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: brak

12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 737) zaleca się: brak zaleceń

STARSZY WIZYTATOR

Diłłecia Rybnik 17.06.2024 r.

mgr Anna Diłłecia

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Paweł Kaszyca RYBNIK 17.06.2024

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

13. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

ZESPÓŁ SZKÓŁ NR 3 w RYBNIKU

DYREKTOR

Kaszyca RYBNIK 17.06.2024

mgr Paweł Kaszyca

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

